

Verslag PMC1-Maastricht: 4-4

Vandaag voor het eerst een KNSB wedstrijd zonder Theo. Hoe zouden we dit samen gaan oppakken? Op de weg vanuit Didam naar Mook was het rustig. Het laatste stuk in een mooie bosrijke omgeving. Eindbestemming Mòks café, waar traditioneel binnenkort het Kiste Trui toernooi zal plaatsvinden. Mooi op tijd aanwezig, Huub en anderen eventjes helpen met alles klaarzetten in de ruime speelzaal met de ingelegde houten borden en prachtige stukken.

Maastricht meldde sportief vooraf dat ze niet compleet waren en met 7 spelers zouden komen. Wopke besloot in overleg bord 2 vrij te laten, symbolisch het bord waar Theo zou hebben gezeten. Dat betekende in ieder geval dat we konden starten met een voorsprong van 0-1. Later zou blijken dat dat geschonken punt uiteindelijk onze redding bleek te zijn.

Onze teammates waren inmiddels allemaal gearriveerd. Na het afscheid bij de Chinees in Westervoort, nog met Theo erbij, was het weerzien niet gemakkelijk, maar wel warm en prettig dat we vooraf nog wat van gedachten konden wisselen. Teamleden waarvan sommigen meer dan 60 jaar(!) met elkaar in Pion 1 hebben gespeeld. Vanuit mijn Turmacperiode in de jaren 70 kende ik Theo van de roemruchte OSBO jeugdkampioenschappen in de Coehoornstraat (locatie heette volgens mij ook de Coehoorn) te Arnhem onder de bekwame leiding van duizendpoot Rini Kreeft. Andere bekende spelers uit die tijd waren GM Friso Nijboer, IM Jeroen Vanheste, FM Hans Bartels (allen SMB, als enige vereniging met een coach: pater Krekelberg) Peter Wakker (de Rijn Lobith) Vincent en Marcel Pelgrom (Turmac) Theo en Leo Wijnhoven, Wim Molenkamp, Luuk de Ruiter (Pion). Die jongens van SMB hadden groot voordeel vanwege de begeleiding. We hadden er als kleine clubjes, met Theo voorop, plezier in om ze af en toe pootje te lichten. Zo lukte het Marcel Pelgrom en volgens mij Peter Wakker een keer jeugdkampioen te worden. Wim Molenkamp was een paar keer dicht bij de titel. Huub Blom deed het inleidende praatje, waarin hij Theo nogmaals memoreerde.

De handen werden geschud waarna de slag bij Mook losbarstte. Destijds werden we door de Spanjaarden in de pan gehakt. Zou de geschiedenis zich herhalen: à cheval, ten aanval! Naar voren met de pony's!

<https://www.youtube.com/watch?v=AuSiQcCkAlI>



Slag bij Moker heide 1574



Hoornstra-Pouwels na: Lh6

Hoornstra-Pouwels

Aan Bord 3 zorgde John voor veel activiteit van de zwarte stukken

“Zwart heeft Lh6 gedaan en dreigt te slaan op e5. Wit reageerde niet goed en verloor een stuk. Pc4 is voor wit de beste zet. Ik heb in 21 zetjes 4 keer hetzelfde paard naar c6 gezet. De 4e keer was mijn tegenstander het zat en gaf op! (o ja, toen stond hij een stuk achter) 😊 Verder was mijn partij niet om naar huis te schrijven.”

Dat was een belangrijk punt, waarmee John samen met Luuk topscoorder blijft.

Molenkamp-Zilverberg



Molenkamp speelde vanuit de Moderne Verdediging/Averbach systeem een sterk middenspel waarin hij een kleine voordeeltje met sluwe zetjes langzaam uitbouwde. Na 27 Pfe1 speelde Wim Phxg2 28.Pxg2 Pxg2 29.Kxg2 d5. Wit won de kwaliteit, deed in het vervolg niet steeds de beste voortzetting, maar hield wel het voordeel goed vast en dwong wit tot opgave op de 43^e zet.

Over de jeugdkampioenschappen in de 70-er jaren: “Theo en Leo deden ook mee. Verder heb ik in die tijd een keer meegedaan aan het Nederlands Jeugdkampioenschap. Ik mocht toen meedoen omdat iemand anders af moest zeggen meen ik. Toen heb ik net de hoofdgroep gemist en werd tweede in de B-groep. Job de Lange werd toen Nederlands kampioen.”

De Ruijter-Van Laatum

Luuk: “Lastige variant, kan zowel uit Grunfeld als Konings-Indisch ontstaan. Moeilijk speelbaar, na 11 zetten stond zwart iets beter, na 13 zetten had wit groot voordeel, + 1,3. Na 24 zetten won ik een pion, waar ik beter af had kunnen blijven, na een simpele tussenzet, was het wel goed geweest. In de partij kreeg zwart tegenspel en stond het materieel en positioneel gelijk toen hij (tijdnood) besloot een kwaliteit te offeren. Dit bleek, hoewel ik me nog enige foutjes permitteerde, uiteindelijk niet voldoende. Nog wel enig huiswerk te doen m.b.t de opening.



In deze stelling speelde ik 1.Dxa7, zowel Lf3 als d5-d6 zijn zo goed als winnend.

Er volgde 1. ... De5 2. Tdd1 Df5 3. Tf1 Txf2! 4. d6 Txg2 (onnodig) 5.Kxg2 en wit had een kwaliteit meer en wist dat later in winst om te zetten.”

Analyse: 1. Lf3 Tee8 2. Dxa7 Tf4 en wit staat uitstekend.

Of:

1.d6 Dd7 2.Lf3 Te5 3. Lg4 f5 4. Lf3 b5 en wit heeft een klein plusje.

Luuk heeft nu net als John 2,5 uit 3. En dat is heel knap.

Fleuren-Skrijek



Jan: “De partij is gedurende deze 30 zetten volkomen in evenwicht geweest. Zowel wit als zwart hebben behoorlijk goed en origineel gespeeld. Zonder nadenken speel ik op de 31e zet een vreselijk slechte zet, die de partij zo goed als weggeeft, nl. 31. Th1?? Na 31. ..Tag8 32. Th2 - Tg4 33. Pf3 -Tb8! 34 Pd2 - Lh4 schaak heeft zwart een winnende stelling gekregen. Op de 40e zet moet ik opgeven. Complimenten voor mijn tegenstander, maar het was gewoon niet nodig helaas. In plaats hiervan zou het simpele 31 g3! (ook 31 Pf3 was nog goed genoeg geweest) wit een kleine plus opleveren...bv. 31 ..Tag8 32. Pf1 -h5 33. Td1! en wit heeft een voordelige stelling. Ik wil het hierbij laten, ben uiteraard niet tevreden met deze partij...gelukkig hadden een paar van ons team meer geluk en hebben we toch nog een

gelijkspel behaald!

Veltman-Knippenberg



Bram: "Schaken blijkt zelden een saai spelletje. En zo speelde ik door omstandigheden als invaller ineens op bord 1 in het eerste. Gelukkig was ik goed voorbereid (dacht ik).

Mijn tegenstander opende echter met een zet die ik slechts één keer eerder op het bord had gehad. Ik koos vlot voor een even afwijkende zet zodat we ons beiden (ook aan de reactie van de tegenstander te zien) op onbekend terrein bevonden. En na een zet op 9 vond ik dat ik best een goede stelling had verkregen. Een stelling die overigens nog twee keer in mijn master-database voor bleek te komen (beide keren door zwart gewonnen). Daarna maakte ik enkele wat mindere zetten en wist mijn tegenstander de druk op te bouwen. Ik besloot te knokken en na 28 zetten had

ik nog steeds een speelbare stelling. De 40 voor de bonustijd benodigde zetten leken echter heel ver weg. Met nog maar 5 minuten op de klok (10 voor mijn tegenstander) werd het lastig om nog iets te vinden. Dat begreep mijn tegenstander maar al te goed: hij deed alles wat mogelijk was om de druk te vergroten. Een daar kwam het niveauverschil duidelijk naar voren. In een handjevol zetten wist hij de winst naar zich toe te trekken. Ik ben best tevreden over mijn spel, maar het niveauverschil was nog net iets te groot (wacht maar tot ik met de witte stukken speel)."

Veenstra-Gerard



Wopke: "In het diagram de cruciale stelling van mijn partij tegen Ferry Gerard na de 23e zet van wit. Ferry speelde 23...Tfc8? en dat werd weerlegd met 24.Pb6. Ik vergrootte hier mijn mijn voordeel van beter naar winnend. Onbegrijpelijk hoe ik een partij waarin ik +2.3 stond, kan verliezen. Ik bakte er in het laatste uur helemaal niks van. Het teruggeven van de kwaliteit was mijn fatale fout. Misschien speelde mee dat ik op hete kolen **zat** omdat het vrijwilligersfeest van de voedselbank om 16 uur begonnen was en ik daar een toespraak moest houden. Maar dat mag geen excuus zijn; als ik me te gestrest voelde, had ik remise kunnen aanbieden.

Overigens bood mijn tegenstander wel remise aan voordat ik de kwaliteit teruggaf, maar dat had ik niet gehoord."

Janssen Helmond na 11 Db3



Toon: "Tsjja, zo zat ik super geconcentreerd achter het bord, af en toe mijmerend met een blik naar de lege stoel bij bord 2 en dan weer een kijkje naar buiten waar een mooie esdoorn enkele verkleurde bladeren liet vallen. Van de andere partijen heb ik niet veel meegekregen. Zwart speelde hier 11.... Le6 om Dxb5 uit te lokken. Dit was al een kleine taxatiefout, want wit kan gewoon de pion pakken. 12. Dxb5 Tb8 13.Da4 en zwart heeft te weinig. Beter was 11.a5 Als wit nu de pion pakt met 12.Dxb5 kan zwart 12....La6 spelen. Zwart heeft dan een plusje."

Wit doet een zet: 20 Tae1?



“En nu ben ik:21 ... Lxd4! Als wit 22.Pxd4 speelt maakt zwart spectaculair dwingend remise met 22... Ph4 23.g3 (only move) 23..Dh3 24.gxh4 Dxd4+ 25 Kh2 Dxd4+ 26.Kg1 Dg4 + enz.

Helmond had echter opdracht om keihard op winst te spelen en kwam met het matige 22. Ph2 waarop wit passief 22...Dd7 speelde, waar zwart met Dg3 de aanval kon voortzetten. In het vervolg ruilde wit onnodig de dames, speelde het toreneindspel veel te passief en dat werd afgestraft. Jammer, want met een halve had Toon de teamwinst kunnen binnen halen.”

Nadat de stofwolken na hevige strijd waren opgetrokken bleek dat we uiteindelijk gelijk gespeeld hadden. Resumerend kunnen we stellen dat onze topborden het zeer goed gedaan hebben maar dat we het onderin een beetje hebben laten liggen. De huidige stand in onze klasse is zeer bijzonder met na drie ronden 4 teams met 5 punten. Dat belooft nog wat voor de rest van het seizoen.

Toon

PION/Mook combinatie 1		Rating	Maastricht 1		Rating	Ronde 3
	Krispenberg, B. (Bran)	1708		Veltman, J. (Jelmer)	2180	0 - 1
	Krispenberg, H. (Gidde)	1915		ND	0	1R - 0R
	Pouwes, S.J.H.M. (John)	2099		Hoomstra, H. (Hans)	2044	1 - 0
	Rugjer de L. (Luuk)	2154		Laatum van, M.C. (Maarten)	2002	1 - 0
	Molenkamp, W. (Wim)	2008		Zilverberg, J. (Jasper)	2004	1 - 0
	Fleuren, J. (Jan)	2056		Skrijelj, R. (Redzep)	2052	0 - 1
	Jansen, A.H.A.F. (Toon)	1890		Helmond, F.A. (Franc)	1990	0 - 1
	Veenstra, W.M. (Wopke)	1995		Gerard, F.J.F. (Ferry)	1971	0 - 1
Gemiddelde Rating:		1978	Gemiddelde Rating:		2036	4-4

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. RSC 's Pioniers 1	5	16.5	X	-	-	-	-	4	-	-	6½	6
2. BSV Bezekon 1	5	15.5	-	X	-	-	4	-	6½	-	-	5
3. WSC 1	5	14.5	-	-	X	-	4	5½	-	-	-	5
4. PION/Mook combinatie 1	5	13	-	-	-	X	4	-	4½	4½	-	-
5. Maastricht 1	3	12	-	4	4	4	X	-	-	-	-	-
6. Zuid Limburg 3	3	11	4	-	2½	-	-	X	-	-	4½	-
7. ASV 3	2	9.5	-	1½	-	2½	-	-	X	4½	-	-
8. HSC Helmond 1	1	11	-	-	-	2½	-	-	2½	X	4	-
9. OSV 1	1	9	1½	-	-	-	-	2½	-	4	X	-
10. De Combinatie 1	0	8	2	3	3	-	-	-	-	-	-	X